

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени В.И. ВЕРНАДСКОГО»
Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал)**

Протокол №8
заседания Ученого совета

от 30 июня 2015 года

Всего членов совета – 15

Присутствующих – 14

Председатель на заседании Ученого Совета – Лазицкая Н.Ф.

Ученый секретарь – Крюкова Н. В.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Подведение итогов защиты выпускных квалификационных работ и сдачи государственных экзаменов. Отчеты председателей ГИА.

Докладывают и.о. заведующих кафедрами.

2. Подведение итогов летней экзаменационной сессии студентов всех форм обучения.

Докладывает начальник учебно-методического отдела Ю.С. Вецало

3. О внесении изменений в утвержденные основные образовательные программы бакалавриата и магистратуры (Протокол заседания Ученого совета №2 от 11.02.15) с учетом достижений науки, техники, культуры, экономики, технологий, социальной сферы и учетом мнения основных работодателей.

Докладывает зам. директора по УВНР З.З. Екимова

4. Утверждение плана и отчета по воспитательной работе в СЭГИ КФУ.

*Докладывает начальник отдела по внеучебной и воспитательной работе
Тушинцева Л.П.*

Повестка дня утверждена единогласно.

1. СЛУШАЛИ:

Зелинскую Е.Л., и.о. заведующего кафедрой менеджмента.

Она доложила следующее.

Министерством образования и науки РФ председателем Государственной экзаменационной комиссии по Севастопольскому экономико - гуманитарный институту (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И.Вернадского» по направлению подготовки 38.03.02 - менеджмент (заочная форма обучения) Букач Борис Александрович - кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента организаций Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет».

Членами ГЭК в Севастопольском экономико - гуманитарном институте (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И.Вернадского» утверждены:

Заместитель председателя ГЭК: Цыбульская Л.А. – к.э.н., доцент, доцент кафедры менеджмента Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. ВЕРНАДСКОГО».

Члены ГЭК:

1. Галушко Е.С. – к.э.н., доцент кафедры менеджмента Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».
2. Балахничева М.М. – к.э.н., доцент кафедры менеджмента Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиал) ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского».Зелинская Елена Львовна - старший преподаватель кафедры менеджмента Севастопольского

экономико-гуманитарного института (филиал) ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского».

Секретарь ГЭК: Туркевич Т.И. - специалист по учебно-методической работе 1 категории учебно - методического отдела Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиал) ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского». Срок работы ГЭК: 18.06.2015 г. Всего было проведено 1 заседание по направлению подготовки 38.03.02 - менеджмент.

Комиссия проверила правильность оформления необходимой документации и установила, что все выпускники, допущенные к государственной итоговой аттестации, полностью выполнили учебный план.

К государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 38.03.02 - менеджмент согласно приказа ректора ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» (№ 03-Ф/72 от 20.02.2015 г.) было допущено 10 студентов 5-го курса заочной формы обучения направления подготовки 38.03.02 - «Менеджмент» (защита выпускной квалификационной работы бакалавра):

1. Абдулаева Ирина Александровна
2. Аблакулова Любовь Мдарисовна
3. Волошина Гульнара Норкуловна
4. Любкина Римма Рифатовна
5. Мостовая Ирина Александровна
6. Моторная Алла Владимировна
7. Никулина Тамара Сергеевна
8. Попорез Виктор Юрьевич
9. Романова Юлия Викторовна
10. Шашук Надежда Сергеевна

Результаты защиты выпускных квалификационных работ бакалавра по направлению подготовки 38.03.02 - Менеджмент предоставлены в Таблице 1.

Таблица 1.

Направление подготовки	Оценки			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно

Заочная форма обучения				
38.03.02 - Менеджмент	6	4	-	-

Результаты сдачи государственного комплексного экзамена показали следующий уровень знаний: оценок «хорошо» - 40%, оценок «отлично» - 60%. Качество знаний составило 100%.

Общий уровень подготовки выпускников кафедры менеджмента в СЭГИ (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И.Вернадского» хороший. Выпускники - бакалавры, которые защищали выпускную квалификационную работу, показали достаточно высокий уровень знаний.

Тематика выпускных квалификационных работ в целом является актуальной и разноплановой. Основными тематическими направлениями выпускных квалификационных работ в этом году были:

- оценка эффективности управления малыми предприятиями;
- анализ методов управления персоналом и организация развития персонала.

Государственная аттестационная комиссия выделяет следующие работы:

- Волошина Гульнара Норкуловна (направление подготовки 38.03.02 Менеджмент) «Совершенствование организации отбора и выбора кадров на предприятии (на примере ООО «Атан-Крым»)»; научный руководитель - Цыбульская Л.А., кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента СЭГИ (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

- Любкина Римма Рифатовна (направление подготовки 38.03.02 Менеджмент) «Управление качеством и конкурентоспособностью туристических услуг (на примере ООО «Мир путешествий»)»; научный руководитель - Цыбульская Л.А., кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента СЭГИ (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

- Никулина Тамара Сергеевна (направление подготовки 38.03.02 Менеджмент) «Повышение эффективности управления маркетинговой деятельностью предприятия (на примере ООО «Мирострой»); научный руководитель – Галушко Е.С., кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента СЭГИ (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

- Романова Юлия Викторовна (направление подготовки 38.03.02 Менеджмент) «Совершенствование управления малым предприятием (на примере ООО «Бартендер плюс» кафе «Уникум»); научный руководитель – Галушко Е.С., кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента СЭГИ (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Рецензирование выпускных квалификационных работ проводилось в форме внешних рецензий. Рецензентами выступили преподаватели ведущих кафедр ВУЗов г. Севастополя, а также специалисты профильных организаций.

Защита выпускных квалификационных работ проходила в полном соответствии с утверждённым графиком работы ГИА. Общая атмосфера работы ГИА была деловой, требовательной, спокойной и доброжелательной. Ни один ответ выпускников, защищающих выпускную квалификационную работу бакалавра, не остался без соответствующих уточняющих вопросов и обсуждений. Проблемных или конфликтных ситуаций в ходе работы ГИА не возникало.

Работа ГИА была хорошо организована. Все члены ГИА регулярно посещали заседания, график защит полной мере соблюдался. Необходимая документация готовилась своевременно. К работе ГИА была специально подготовлена аудитория № 4.

За период работы ГИА не отмечено случаев отклонения от требований Положения «О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ - ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА,

ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА, ПРОГРАММАМ МАГИСТРАТУРА В ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

По итогам работы ГИА были сформулированы замечания и предложения по дальнейшему повышению качества выпускных квалификационных работ:

1. Обратить внимание на экономическое обоснование предложенных экономических расчетов рекомендуемых мероприятий.
2. В аналитических разделах отдельных дипломных работ недостаточно предоставлен анализ деятельности, которая является предметом исследования.
3. Рекомендуется уделить большее внимание графическому представлению финансово-экономической и управленческой информации.

Студенты - выпускники, успешно сдавшие итоговую аттестацию по направлению подготовки 38.03.02 - менеджмент получили квалификацию «бакалавр».

По результатам защиты выпускных квалификационных работ государственной аттестационной комиссией рекомендовано к обучению в магистратуре следующих студентов:

- Волошина Гульнара Норкуловна;
- Любкина Римма Рифатовна;
- Никулина Тамара Сергеевна;
- Романова Юлия Викторовна.

Яланскую Л.А., и.о. зав. кафедрой физической культуры. Она доложила следующее.

Министерством образования и науки РФ председателем Государственной экзаменационной комиссии по Севастопольскому экономико - гуманитарный институту (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И.Вернадского» по направлению

подготовки 49.03.02 - «Физическая культура для лиц с отклонением в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)» (заочна форма навчання), 49.03.01 - «Физическая культура» (заочна форма навчання), утвердить Тарасенко Елену Викторовну, кандидата медицинских наук, заведующую терапевтическим отделением больницы №1 им. М.И. Пирогова г. Севастополя.

Членами ГЭК по Севастопольскому экономико-гуманитарному институту (филиал)

«Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского» утверждены :

Заместитель председателя ГЭК: Яланская Лилия Александровна - кандидат медицинских наук, заведующий кафедрой физической культуры Севастопольского ЭГИ (филиал) КФУ

Члены ГЭК: Шутько Татьяна Петровна - кандидат педагогических наук, доцент кафедры физической культуры Севастопольского ЭГИ (филиал) КФУ ;

Марсов Александр Петрович – кандидат медицинских наук, доцент кафедры физической культуры Севастопольского ЭГИ (филиал) КФУ;

Пополитов Роман Александрович - старший преподаватель кафедры физической культуры Севастопольского ЭГИ (филиал) КФУ.

Секретари ГЭК: Туркевич Татьяна Ивановна – специалист по учебно-методической работе 1 категории учебно-методического отдела СЭГИ (филиала) КФУ, Ветчинникова Александра Александровна – специалист 1-й категории по учебно- методической работе учебно-методического отдела СЭГИ (филиала) КФУ,

ГЭК работала с 15 июня по 19 июня 2015 года включительно по установленному графику. Всего было проведено 5 заседаний, на которых были рассмотрены защиты 27 выпускных квалификационных работ бакалавра по направлению подготовки 49.03.01.- Физическая культура и 18 выпускных квалификационных работ бакалавра по направлению подготовки

49.03.02.- Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура).

ГЭК отмечает достаточно высокий уровень организационной подготовки кафедры физической культуры, учебно-методического отдела и секретаря ГЭК к проведению защиты выпускных квалификационных работ. Была обеспечена четкая работа ГЭК в соответствии с заранее разработанным графиком. К началу государственной аттестации была проверена соответствие документации ГЭК нормативным документам.

Перед государственными экзаменами были проведены консультации. Студентам разъяснили порядок проведения защиты выпускных квалификационных работ, были разъяснены также критерии оценки их знаний.

2. Подведение итогов защиты выпускных квалификационных работ.

Защита выпускных квалификационных работ бакалавра по направлению подготовки 49.03.01.- Физическая культура.

К защите выпускных квалификационных работ бакалавра по направлению подготовки 49.03.01.- Физическая культура приказом по Севастопольскому экономико-гуманитарному институту (филиал) «Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского» было допущено 27 студентов 5-го курса заочной формы обучения:

1. Альянов Артем Сергеевич (2014 Б)
2. Баракова Ольга Юрьевна
3. Бирюков Владимир Геннадьевич (2014 Б)
4. Бойко Максим Владимирович
5. Гусар Наталия Николаевна
6. Жарикова Виктория Сергеевна (2014 Б)
7. Кислюк Екатерина Владимировна (СПО ст.)
8. Коляденко Олег Александрович
9. Команич Алексей Викторович

- 10.Крикуненко Александр Викторович
- 11.Максимов Александр Михайлович
- 12.Мельников Владимир Яковлевич
- 13.Мнацаканян Нарине Арменовна
- 14.Муханов Алексей Александрович
- 15.Николаев Илья Александрович
- 16.Ничик Екатерина Владимировна
- 17.Откидыч Юрий Анатольевич
- 18.Пилипейко Юлия Александровна
- 19.Понамарева Александра Викторовна
- 20.Сауть Артур Сергеевич (2014 Б)
- 21.Семенов Владимир Николаевич
- 22.Семеняка Галина Владимировна
- 23.Сизонов Александр Валентинович
- 24.Стукало Ольга Андреевна
- 25.Сычева Анастасия Николаевна
- 26.Титенко Вячеслав Леонидович (СПО пр.)
- 27.Шкиль Анатолий Владимирович (2014 Б)

Результаты защиты выпускных квалификационных работ бакалавра по направлению подготовки 49.03.01.- Физическая культура представлены в следующей таблице.

Таблица 1

Направление подготовки	Оценки			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Заочная форма обучения				
49.03.01.- Физическая культура	11	9	7	нет

Результаты защиты выпускных квалификационных работ бакалавра по направлению подготовки 49.03.01.- Физическая культура показали следующий уровень знаний: оценка «отлично»- 40,74%, оценок «хорошо»-

33,33%, оценок «удовлетворительно»- 25,92%. Качество знаний составило 74,07%.

Тематика выпускных квалификационных работ в целом представляется актуальной и разноплановой. Главными тематическими направлениями выпускных квалификационных работ в этом году были:

- Обучение технике юных футболистов на этапе начальной подготовки
- Особенности развития силовых способностей мальчиков и девочек старшего школьного возраста;
- Развитие координационных способностей у детей младшего школьного возраста;
- Физическая подготовка старшеклассников на уроках физической культуры.

Особенно были отмечены такие выпускные квалификационные работы студентов:

1. Муханов Алексей Александрович «Особенности развития физических качеств у юношей, занимающихся футболом» (научный руководитель Машукова О.В.)
2. Семеняка Галина Владимировна «Укрепление здоровья и повышения уровня физического развития трудоспособного населения на занятиях фитнесом» (научный руководитель Андреев Т.И.)
3. Сизонов Александр Валентинович «Обучение технике ведения соревновательного поединка в армспорте » (научный руководитель Яланская Л.А.).
4. Стукало Ольга Андреевна «Обучение технике волейбола учащихся старших классов » (научный руководитель Яланская Л.А.).
5. Сычева Анастасия Николаевна «Развитие координационных способностей у бадминтонистов 8-9 лет на этапе начальной подготовки» (научный руководитель Андреев Т.И.).
6. Крикуненко Александр Викторович «Развитие координационных способностей учащихся старших классов (14-15 лет), с помощью занятий айкидо» (научный руководитель Яланская Л.А.).

7. Гусар Наталия Николаевна «Обучение техническим упражнениям с предметами юных спортсменок, специализирую-щихся в художественной гимнастике» (научный руководитель Яланская Л.А.).

Защита выпускных квалификационных работ бакалавра по направлению подготовки 49.03.02.- Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура).

К защите выпускных квалификационных работ бакалавра по направлению подготовки 49.03.02.- Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура) по Севастопольскому экономико-гуманитарному институту (филиал) «Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского» было допущено 17 студентов 5-го курса заочной формы обучения:

1. Обозная Екатерина Эдуардовна (СПО ст.)
2. Батырева Юлия Олеговна (СПО ст.)
3. Бурдыко Кристина Викторовна (СПО ст.)
4. Горбовицкая Людмила Владимировна (СПО ст.)
5. Емельяненко София Юрьевна (СПО ст.)
6. Заславская Ольга Денисовна (СПО ст.)
7. Карпова Ольга Юрьевна (СПО ст.)
8. Копанева Евгения Владимировна (СПО ст.)
9. Лунёва Илона Николаевна (СПО ст.)
- 10.Медведев Владимир Валерьевич (СПО ст.)
- 11.Мирзоева Светлана Николаевна (СПО ст.)
- 12.Сергеева Екатерина Александровна
- 13.Серебренникова Диана Владимировна (СПО ст.)
- 14.Тарасова Дарья Геннадьевна (СПО ст.)
- 15.Титов Владислав Сергеевич (СПО ст.)
- 16.Хоменко Евгения Ивановна (СПО ст.)
- 17.Щурова Анна Николаевна (СПО ст.)

Не явился 1 студент: (Моисеенко Мария Юрьевна)

Результаты защиты выпускных квалификационных работ бакалавра по направлению подготовки 49.03.02.- Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура) представлены в следующей таблице.

Таблица 2

Направление подготовки	Оценки			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Заочная форма обучения				
49.03.02.- Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)	11	5	1	нет

Результаты защиты выпускных квалификационных работ бакалавра по направлению подготовки 49.03.02.- Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура) показали следующий уровень знаний: оценка «отлично»- 64,7%, оценок «хорошо»- 29,4%, оценок «удовлетворительно»- 5,88%. Качество знаний составило 94,1%.

Тематика выпускных квалификационных работ в целом представляется актуальной и разноплановой. Главными тематическими направлениями выпускных квалификационных работ в этом году были:

- Оценка физической реабилитации больных с заболеваниями желудочно-кишечного тракта;
 - Исследование эффективности комплексной реабилитации у детей (8-10 лет), перенесших острый бронхит;
 - Исследование эффективности методов физической реабилитации в сочетании с медикаментозной коррекцией гипертонической болезни.
- **Особенно были отмечены такие выпускные квалификационные работы студентов:**

1. Тарасова Дарья Геннадьевна «Исследование эффективности физической реабилитации у женщин при ожирении 1,2 степени.»

(научный руководитель Шутько Т.И.)

2. Серебренникова Диана Владимировна «Оценка физической реабилитации женщин с избыточной массой тела.» (научный руководитель Марсов А.П.).
3. Медведев Владимир Валерьевич «Комплексная реабилитация – как средство профилактики нарушения зрения у студентов.» (научный руководитель Шутько Т.И.).
4. Карпова Ольга Юрьевна «Возможности психофизиологической реабилитации при огнестрельных ранениях позвоночника» (научный руководитель Марсов А.П.).
5. Горбовицкая Людмила Владимировна «Физическая реабилитация больных с ишемическим инсультом в острый период на стационарном этапе» (научный руководитель Марсов А.П.).

Следует отметить практическую ориентированность большинства выпускных квалификационных работ, а также находки и рекомендации, которые сделали студенты при выполнении выпускных квалификационных работ. При защите выпускных квалификационных работ использовались мультимедиа-материалы.

Рецензирование выпускных квалификационных работ проводилось в форме внешних рецензий. Рецензентами выступали преподаватели ведущих кафедр главного вуза, а также специалисты учебных заведений и организаций.

Защита выпускных квалификационных работ проходила в полном соответствии с утвержденным графиком работы ГЭК. Общая атмосфера работы ГЭК была деловой, требовательной, спокойной и доброжелательной. Ни одна защита выпускной квалификационной работы не осталась без соответствующих уточняющих вопросов и обсуждений.

Работа ГЭК была хорошо организована. Члены ГЭК регулярно посещали заседания, график защит в полной мере соблюдался. Необходимая

документация готовилась своевременно. К работе ГЭК была специально подготовлена аудитория № 2.

За период работы ГИА не отмечено случаев отклонения от требований Положения «О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ - ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА, ПРОГРАММА СПЕЦИАЛИТЕТА, ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРА В ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Выпускники показали высокий уровень подготовки к докладам по квалификационным работам, в которых главное внимание уделялось обоснованию выбора темы исследования, характеристике поставленных целей и задач, толкованию содержания экспериментальной части работы, анализу полученных в результате исследования данных, выводам и направлениям практического внедрения полученных результатов. Темы многих выпускных квалификационных работ и направления их развития студентами вызвали определенный интерес.

На защите присутствовали научные руководители выпускных квалификационных работ. Оценивания выпускных квалификационных работ комиссией отличалось доброжелательностью и объективностью.

Защита выпускных квалификационных работ показала, что выпускники неплохо овладели навыками исследовательской работы, навыками анализа научной литературы по теме, их работы сопровождаются аргументированными выводами.

Следует отметить достаточно высокий уровень выполнения практически всех выпускных квалификационных работ. Выпускные квалификационные работы студентов 2015 выпуска соответствуют требованиям, предъявляемым к студенческим исследованиям.

Все выпускных квалификационных работ должны иметь объем в пределах 55-90 страниц. В некоторых студентов материал, вошедший в

выпускные квалификационные работы, был представлен на международных научно-практических конференциях в апреле 2015 года.

Выпускные квалификационные работы, в основном, качественно оформлены и иллюстрированы таблицами, диаграммами, что облегчает восприятие прочитанного. Во всех выпускных квалификационных работах применялись методы статистической обработки данных. В основном, они применялись корректно и служили одной из основ для выводов выпускной квалификационной работы.

В то же время стоит обратить внимание на типичные недостатки в работах студентов.

1. Некоторые студенты допускали ошибки в оформлении списка литературных источников.

2. Некоторые студенты недостаточно использовали кинезотерапию, направленную на активизацию физического состояния организма.

Предложения по совершенствованию подготовки специалистов и устранения недостатков при защите выпускных квалификационных работ:

- В выпускных квалификационных работах шире использовать научные труды последних лет;

- Добиваться повышения качества оформления выпускных квалификационных работ.

В целом, качество оформления работ высокая, но в некоторых работах встречаются ошибки.

Новикову Е.В., зам. и.о. зав. кафедрой туризма. Она доложила следующее. Министерством образования и науки Российской Федерации председателем комиссии Государственной итоговой аттестации по Севастопольскому экономико-гуманитарному институту (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» по направлению 43.03.02 – туризм утверждена Юрьевская Елена Михайловна – кандидат экономических наук, доцент кафедры технической

экспертизы и управления качеством ФГБОУ ВО «Севастопольский государственный университет».

Членами ГИА в Севастопольском экономико-гуманитарном институте (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» утверждены:

Заместитель председателя ГИА: Холопцев Александр Вадимович – доктор географических наук, профессор кафедры туризма Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиала);

Члены комиссии ГИА:

1. Агаркова-Лях Ирина Владимировна – кандидат географических наук, доцент кафедры туризма Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиала);

2. Калинин Светлана Анатольевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры туризма Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиала);

3. Новикова Е.В. – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры туризма Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиала);

Секретарь ГИА: Туркевич Татьяна Ивановна – специалист по учебно-методической работе 1-й категории учебно-методического отдела Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиала);

Срок работы ГИА: 15-16 и 25 июня 2015 г.

Всего было проведено 3 заседания по направлению подготовки 43.03.02 – туризм.

Комиссия проверила правильность оформления необходимой документации и установила, что все выпускники, допущенные к государственной итоговой аттестации, полностью выполнили учебный план.

К государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 43.03.02 – туризм согласно приказу ректора ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» было допущено 12 студентов 4-го курса дневной формы

обучения (приказ № 03-Ф/108 от 11.03.2015 г.) и 24 студента 5-го курса заочной формы обучения (приказ № 03-Ф/120 от 17.03.2015 г.).

Результаты защиты выпускных квалификационных работ бакалавра по направлению подготовки 43.03.02 – Туризм представлены в Таблице 1.

Направление подготовки	Оценки				
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно	Не явились
Дневная форма обучения					
43.03.02 – Туризм	2	7	3	–	–
Заочная форма обучения					
43.03.02 – Туризм	4	14	4	–	2

Результаты защиты выпускных квалификационных работ студентов-бакалавров дневной формы обучения следующие: удовлетворительных оценок – 25%; оценок «хорошо» – 58%, оценок «отлично» – 17%. Качество знаний составила 65%.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ студентов-бакалавров заочной формы обучения следующие: удовлетворительных оценок – 17%; оценок «хорошо» – 58%, оценок «отлично» – 17%. Качество знаний составила 75%.

Следует отметить, что студентами образовательно-квалификационного уровня «бакалавр» был показан высокий уровень владения теоретическим материалом и его использования при решении практических задач.

Общий уровень подготовки выпускников кафедры туризма СЭГИ (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» хороший. Выпускники-бакалавры, которые защищали выпускную квалификационную работу, показали достаточно высокий уровень знаний.

Комиссия Государственной итоговой аттестации выделяет работы следующих выпускников-бакалавров очной формы обучения:

- Базив Никита Олегович «Особенности организации экскурсионного обслуживания туристов в Севастополе»; научный руководитель Лукьяненко Е.А., кандидат географических наук, доцент кафедры

туризма Таврической академии ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»;

- Маслова Екатерина Андреевна «Сравнительный анализ современного состояния и перспектив развития рынка лечебно-оздоровительного туризма Ялты и Алушты»; научный руководитель Агаркова-Лях И.В., кандидат географических наук, доцент кафедры туризма СЭГИ ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»;

выпускников-бакалавры заочной формы обучения:

- Тимошина Юлия Вячеславовна «Становление и развитие новых видов туризма и экскурсионных объектов в Крыму», научный руководитель Воронин И.Н., доктор географических наук, профессор кафедры туризма СЭГИ ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»;
- Горбовская Яна Андреевна «Анализ современного состояния и тенденций развития гостиниц класса «люкс» в Крыму», научный руководитель Агаркова-Лях И.В., кандидат географических наук, доцент кафедры туризма СЭГИ ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»;
- Хижая Александра Андреевна «Объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО в России и их роль в развитии туризма», научный руководитель Новикова Е.В., кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры туризма СЭГИ ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»;
- Лим Алёна Руслановна «Проблемы и перспективы развития культурного туризма в Крыму», научный руководитель Лукьяненко Е.А., кандидат географических наук, доцент кафедры туризма Таврической академии ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»;

Рецензирование выпускных квалификационных работ проводилось в форме внешних рецензий. Рецензентами выступали преподаватели ведущих кафедр ВУЗов г. Севастополя, а также специалисты профильных организаций.

Защита выпускных квалификационных работ проходила в полном соответствии с утверждённым графиком работы ГИА. Общая атмосфера работы ГИА была деловой, требовательной, спокойной и доброжелательной. Ни один ответ выпускников, защищающих выпускную квалификационную работу бакалавра, не остался без соответствующих уточняющих вопросов и обсуждений. Проблемных или конфликтных ситуаций в ходе работы ГИА не возникало.

Работа ГИА была хорошо организована. Все члены ГИА регулярно посещали заседания, график защит в полной мере соблюдался. Необходимая документация готовилась своевременно. К работе ГИА была специально подготовлена аудитория № 4.

За период работы ГИА не отмечено случаев отклонения от требований Положения «О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА, ПРОГРАММА СПЕЦИАЛИТЕТА, ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРА В ФГАОУ ВО «КФУ ИМ. В.И. Вернадского».

Некоторые замечания и предложения по дальнейшему усилению качества сдачи государственных экзаменов такие:

1. Обратить внимание на тематику ВКР, включая темы с экономическими аспектами изучения туризма;
2. В практических вопросах ставить более проблемные задачи.

Студенты-выпускники, успешно сдавшие итоговую аттестацию по направлению подготовки 43.03.02 – туризм получили квалификацию «бакалавр».

По результатам защиты выпускных квалификационных работ государственной итоговой аттестации рекомендовано к обучению в магистратуре следующих студентов:

- Базив Никита Олегович,
- Маслова Екатерина Андреевна,

- Бучеловская Анастасия Викторовна,
- Лихачёва Элла Андреевна,
- Прыгунова Валентина Вячеславовна,
- Семёнова Анастасия Эдуардовна,
- Ткаченко Снежана Алексеевна,
- Уродкова Александра Евгеньевна,
- Чибиряк Вероника Сергеевна,
- Андрееенко Екатерина Андреевна,
- Бесталкина Анастасия Евгеньевна,
- Белая Александра Артуровна,
- Джемилова Медине Ремзиевна,
- Зубова Екатерина Борисовна,
- Зубчик Кристина Юрьевна,
- Кочергина Наталья Олеговна,
- Лысенко Михаил Вячеславович,
- Маркус Виктория Игоревна,
- Новикова Мария Игоревна,
- Салыкина Кристина Владимировна,
- Смык Ольга Викторовна,
- Чаплыгина Яна Вячеславовна,
- Тимошина Юлия Вячеславовна,
- Горбовская Яна Андреевна,
- Хижая Александра Андреевна,
- Лим Алёна Руслановна.

Маковскую Д.В., и.о. зав. кафедрой правоведения.

Она доложила следующее.

Министерством образования и науки РФ председателем Государственной экзаменационной комиссии по Севастопольскому экономико - гуманитарный институту (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский

федеральный университет им. В.И.Вернадского» по направлению подготовки 40.03.01 - «Юриспруденция» (очная и заочная форма обучения), утвердить Галас Елену Михайловну, кандидата юридических наук, доцента доцент кафедры гражданского права и процесса ОУП ВО Академия труда и социальных отношений.

Членами ГЭК в Севастопольском экономико - гуманитарном институте (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И.Вернадского» утверждены:

Заместитель председателя ГЭК: Никитина Алина Петровна - к.ю.н., доцент кафедры правоведения Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Члены ГЭК:

3. Маковская Дарья Владимировна – к.полит.н, и.о. зав.кафедрой правоведения Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

4. Фомичев Владимир Сергеевич – старший преподаватель кафедры правоведения Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Секретарь ГЭК: - Некрасова В.В, - зам. начальник учебно-методического отдела Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Согласно Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), (№ 464 от 04 05. 2010 г.), государственная итоговая аттестация состоит из защиты выпускной квалификационной работы (ВКР) и сдачи государственного экзамена.

ГЭК работала:

с 20 мая 2015г. по 26 июня 2015г. – экзамен по Теории государства и права (заочная форма);

с 02 июня 2015г. по 08 июня 2015г. – Междисциплинарный экзамен (заочная форма), который включал в себя дисциплины «Конституционное право», «Гражданское право», «Уголовное право»;

с 28-29 мая 2015 г. – экзамен по Теории государства и права (очная форма)

с 10 -11 июня 2015г.- Междисциплинарный экзамен (очная форма), который включал в себя дисциплины «Конституционное право», «Гражданское право», «Уголовное право».

Всего было проведено: 6 заседание ГЭК для сдачи экзамена по Теории государства и права заочной формы обучения; 6 заседаний ГЭК для сдачи Междисциплинарного экзамена заочной формы обучения; 2 заседание ГЭК для сдачи экзамена по Теории государства и права очной формы обучения; 2 заседаний ГЭК для сдачи Междисциплинарного экзамена очной формы обучения. Всего ГЭК проведено 16 заседаний для сдачи экзаменов.

Все члены комиссии отмечают высокий организационный уровень проведения государственного экзамена: наличие сводной ведомости по выполнению студентами учебного плана данной специальности; четкую работу секретаря комиссии, обеспечение студентов программой междисциплинарного экзамена и необходимыми канцелярскими принадлежностями.

Перед государственными экзаменами были проведены консультации. Студентам разъяснили порядок проведения государственного экзамена, были разъяснены также критерии оценки их знаний.

К государственному экзамену по Теории государства и права и Междисциплинарному экзамену по направлению подготовки 40.03.01 - Юриспруденция приказом по Севастопольскому экономико-гуманитарному институту (филиал) «Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского» было допущено 62 студента 5-го курса заочной формы обучения:

10. Амелин Александр Георгиевич

11. Аненко Антон Иванович
12. Белоусова Алёна Александровна
13. Богатырёв Роман Юрьевич
14. Богуславский Дмитрий Александрович
15. Бондарь Владислав Владимирович
16. Варакута Екатерина Александровна
17. Ватылева Анастасия Геннадиевна
18. Ветютнева Екатерина Васильевна
19. Воронина Лариса Константиновна
20. Вороновский Никита Олегович
21. Гизер Алексей Валерьевич
22. Глазырина Лия Борисовна
23. Ильянкова (Горбань) Виктория Андреевна
24. Гордиенко Ростислав Николаевич
25. Довженок Василий Геннадьевич
26. Дугаренко Евгений Игоревич
27. Енютин Алексей Михайлович
28. Загута Николай Васильевич
29. Иванкив Александра Васильевна
30. Ильин Денис Сергеевич
31. Капина Юлия Игоревна
32. Крицун Роман Викторович
33. Ксензюк Дмитрий Анатольевич
34. Кузьмин Михаил Александрович
35. Кутонов Сергей Анатольевич
36. Лаутар Марина Александровна
37. Лозенко Светлана Алексеевна
38. Лукашук Неля Владимировна
39. Манцерева Ирина Михайловна
40. Наводич Вилена Валентиновна

41. Никитчук Андрей Владимирович
42. Новикова Анастасия Сергеевна
43. Обертынский Филипп Александрович
44. Однорал Ольга Владимировна
45. Ольчедаевская Валентина Сергеевна
46. Пиванов Максим Владимирович
47. Пустовит Яна Руслановна
48. Равза Алёна Романовна
49. Рашитова Кристина Александровна
50. Савин Иван Александрович
51. Сезько Денис Владимирович
52. Семина Наталья Евгеньевна
53. Середенко Елена Борисовна
54. Сёмина Ирина Владимировна
55. Сидорук Марина Анатольевна
56. Сымулова Екатерина Игоревна
57. Тавакалян Сергей Вячеславович
58. Толстопятова Ирина Руслановна
59. Тушинцев Олег Викторович
60. Тушинцев Сергей Викторович
61. Цивилев Андрей Станиславович
62. Черный-Швец Руслан Петрович
63. Шабан Кирилл Геннадьевич
64. Шаповаленко Антон Анатольевич
65. Шахманцир Олег Павлович
66. Шевела Александр Александрович
67. Шкомар Евгений Степанович
68. Шуляк Вадим Владимирович
69. Юматов Дмитрий Александрович
70. Яблоков Алексей Николаевич

К государственному экзамену по Теории государства и права и Междисциплинарному экзамену по направлению подготовки 40.03.01 - Юриспруденция приказом ректора № 03-Ф/210 от 08.05.2015 по Севастопольскому экономико-гуманитарному институту (филиал) «Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского» был допущен 1 студент 5-го курса заочной формы обучения:

1. Ходжаев Тахырджон Восеевич

К государственному экзамену по Теории государства и права и Междисциплинарному экзамену направлению подготовки 40.03.01 - Юриспруденция приказом по Севастопольскому экономико-гуманитарному институту (филиал) «Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского» было допущено 20 студентов 4-го курса очной формы обучения:

1. Арзиани Манана Резоевна
2. Балицкая Анна Васильевна
3. Бежнар Ирина Александровна
4. Безродная Юлия Сергеевна
5. Белоусов Дмитрий Анатольевич
6. Блеадзе Максим Автандилович
7. Бойко Руслан Надирович
8. Иванова Виктория Викторовна
9. Катков Алексей Алексеевич
10. Лошкова Екатерина Александровна
11. Лучкина Светлана Сергеевна
12. Парфенова Анастасия Дмитриевна
13. Пинская Ирина Викторовна
14. Полрядчикова Екатерина Сергеевна
15. Редель Анастасия Николаевна

16. Солодовник Константин Валерьевич
17. Столкова Валерия Сергеевна
18. Хлыновская Мария Вячеславовна
19. Царёва Маргарита Сергеевна
20. Юзефович Илья Леонидович

К государственному экзамену по Теории государства и права и Междисциплинарному экзамену направлению подготовки 40.03.01 - Юриспруденция приказом по Севастопольскому экономико-гуманитарному институту (филиал) «Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского» был допущен 1 студент 4-го курса очной формы обучения:

1. Нечипоренко Андрей Вячеславович

Подведение итогов государственного экзамена.

На государственный экзамен по Теории государства и права было вынесено 120 вопросов, которые были сгруппированы в билеты, по 3 вопроса в каждом. На междисциплинарный экзамен было вынесено 178 вопросов, которые были сгруппированы в билеты, по 3 вопроса в каждом.

Целью государственного экзамена выпускников является установление уровня подготовки к выполнению профессиональных задач и осуществлению следующих видов профессиональной деятельности в соответствии с определенными квалификационными требованиями по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»: практической; научно-исследовательской; педагогической; организационно-управленческой.

На кафедре правоведения разработана и утверждена в 2015 году «Программа итогового государственного экзамена», которая составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата). В программе определены цели и задачи, требования к уровню освоения содержания курсов по юриспруденции и критерии оценки знаний студентов. Цель государственного экзамена - установить

соответствие уровня подготовки будущих юристов требованиям ФГОС ВО. Программа государственного экзамена помогает выпускникам: систематизировать полученные знания по данному курсу, уяснить особенности, а также неразрывную связь государства, права, иных юридических явлений с социокультурной спецификой различных обществ; получить фундаментальную и специальную подготовку в области юриспруденции. в соответствии с квалификационными требованиями ФГОС ВО.

Результаты государственного экзамена по Теории государства и права. Направление подготовки 40.03.01 - Юриспруденция представлены в таблице 1.

Таблица 1

Направление подготовки	Оценки			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
очная форма обучения				
40.03.01 – Юриспруденция	6	8	7	-
заочная форма обучения				
40.03.01 – Юриспруденция	12	25	25	-

Результаты государственного экзамена Теория государства и права по направлению подготовки 40.03.01.- Юриспруденция показали следующий уровень знаний:

- оценок «удовлетворительно» - 33,33%, оценок «хорошо»- 38%, оценка «отлично»- 28,58%. Качество знаний составило 100% -для очной формы обучения;

- оценок «удовлетворительно» - 40,32%, оценок «хорошо»- 40,32%, оценка «отлично»- 19,35%. Качество знаний составило 100% - для заочной формы обучения.

Результаты государственного Междисциплинарного экзамена. Направление подготовки 40.03.01 - Юриспруденция представлены в таблице 2.

Таблица 2

Направление подготовки	Оценки			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
очная форма обучения				
40.03.01 – Юриспруденция	9	6	6	-
заочная форма обучения				
40.03.01 – Юриспруденция	13	21	28	-

Результаты государственного Междисциплинарного экзамена по направлению подготовки 40.03.01.- Юриспруденция показали следующий уровень знаний:

- оценок «удовлетворительно» - 28,58%, оценок «хорошо»- 28,58%, оценка «отлично»- 42.84%. Качество знаний составило 100% - для очной формы обучения;

- оценок «удовлетворительно» - 45%, оценок «хорошо»- 34%, оценка «отлично»- 21%. Качество знаний составило 100% -для заочной формы обучения.

Лучшими ответами с оценкой «отлично» комиссия признала ответы: Новиковой Анастасии Сергеевны, Манцеровой Ирины Михайловны, Шкомар Евгения Степановича (заочная форма обучения); Нечипоренко Андрея Вячеславовича, Парфеновой Анастасии Дмитриевны, Пинскаой Ирины Викторовны. Ответы указанных студентов отличались глубиной, знанием различных подходов ученых к рассматриваемой проблеме, полнотой формулировок, обоснованностью; свободным оперированием юридическими терминами. Студенты уверенно отвечали на вопросы по билету, четко определяли актуальные проблемы, рассматриваемые в данном курсе. Ответы на вопросы отличались осознанностью обобщенностью, глубиной, точностью, логичностью и последовательностью изложения вопроса с

опорой на основные и дополнительные литературные источники информации по проблеме; определением своей позиции в раскрытии различных подходов к рассматриваемой проблеме. Ответы студентов на дополнительные вопросы отличались умением использовать материалы смежных наук, оперировать теоретическими концепциями, владением профессиональной терминологией, пониманием. Студенты проявили самостоятельность в суждениях.

Некоторые ответы оценивались отметкой «хорошо», в указанных случаях студенты отвечали достаточно логично, грамотно, осознанно и обобщенно, раскрывали различные подходы к рассматриваемым проблемам, с опорой на обязательную литературу, но допускали некоторые неточности и незначительные ошибки в трактовке основных юридических понятий, затруднялись связать теоретические знания с практикой. Это следующие студенты: Дугаренко Евгения Игоревича, Сёминой Ирины Владимировны, Тушинцева Сергея Викторовича (заочная форма обучения); Бежнар Ирины Александровны, Безродной Юлии Сергеевны, Каткова Алексея Алексеевича (очная форма обучения).

В целом, результаты государственного экзамена по Теории государства и права и Междисциплинарного экзамена показали, что студенты достаточно полно освоили базовый теоретический материал, который может являться фундаментом для их профессиональной деятельности. Знания выпускников соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта.

Наиболее слабые знания по экзамену Теория государства и права и Междисциплинарному экзамену продемонстрировали: Амелина Александра Георгиевича, Пиванова Максима Владимировича, Пустовит Яны Руслановны(заочная форма обучения); Белоусова Дмитрия Анатольевича, Блиадзе Максима Автандиловича (очная форма обучения). Студенты не показали свободного владения материалом; вопросы по теории государства и права освещались схематично, без анализа и обобщения; в изложении материала нарушалась логика и последовательность; допускались отдельные

ошибки и неточности в содержании знаний, в том числе терминологии и в форме построения ответа.

По итогам государственного экзамена по Теории государства и права и Междисциплинарного экзамена можно сделать следующие выводы:

1. Программный материал усвоен студентами в полном объеме, знания выпускников являются прочными, глубокими, осознанными и практико-ориентированными.

2. Содержание государственного экзамена по Теории государства и права и Междисциплинарного экзамена соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата). Ответы выпускников соответствуют квалификационным требованиям ФГОС ВО.

3. Студенты продемонстрировали комплекс знаний и умений, свидетельствующих об их готовности ставить цели и осуществлять профессиональную деятельность в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера; юридические знания выпускников являются осознанными и практико-ориентированными.

Кирейчеву Е.В., и.о. зав. кафедрой психологии.

Она доложила следующее.

Министерством образования и науки РФ председателем Государственной экзаменационной комиссии по Севастопольскому экономико-гуманитарный институту (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И.Вернадского» по направлению подготовки 37.03.01 - «Психология» (заочная форма обучения), утвердить Бовть Оксану Владимировну, кандидата психологических наук, доцента кафедры общей психологии Севастопольского городского гуманитарного университета.

Членами ГЭК по Севастопольскому экономико-гуманитарному институту (филиал)

«Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского» утверждены :

Заместитель председателя ГЭК:

Кирейчева Евгения Владимировна - кандидат психологических наук, заведующий кафедрой общей психологии СЭГИ (филиал) ФАГОУ ВО КФУ.

Члены ГЭК:

Шихматова Елена Борисовна - кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии СЭГИ (филиал) ФАГОУ ВО КФУ;

Кирейчев Андрей Вячеславович - кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии СЭГИ (филиал) ФАГОУ ВО КФУ.

Секретари ГЭК: Туркевич Татьяна Ивановна – специалист по учебно-методической работе 1 категории учебно-методического отдела СЭГИ (филиала) ФАГОУ ВО КФУ, Ветчинникова Александра Александровна – специалист 1-й категории по учебно-методической работе учебно-методического отдела СЭГИ (филиала) ФАГОУ ВО КФУ,

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата), (№ 946 от 07. 08. 2014 г.), государственная итоговая аттестация состоит из защиты выпускной квалификационной работы (ВКР) и сдачи государственного экзамена.

ГЭК работала 2-3 июня по 22-23 июня 2015 года включительно по установленному графику. Для сдачи экзамена и защиты ВКР студенты были распределены на 2 группы.

2 и 3 июня 2015 г. проводился государственный экзамен по психологии. Междисциплинарный экзамен состоял в проверке знаний студентов по учебным дисциплинам базового курса «Общая психология», «Психология развития и возрастная психология», «Психодиагностика», «Психология личности», «Социальная психология».

22-23 июня 2015 г. рассмотрены защиты 22 выпускных квалификационных работ бакалавра по направлению подготовки 37.03.01 - Психология.

ГЭК отмечает достаточно высокий уровень организационной подготовки кафедры общей психологии, учебно-методического отдела и секретаря ГЭК к проведению защиты выпускных квалификационных работ. Была обеспечена четкая работа ГЭК в соответствии с заранее разработанным графиком. К началу государственной аттестации была проверена соответствие документации ГЭК нормативным документам.

Все члены комиссии отмечают высокий организационный уровень проведения государственного экзамена: наличие сводной ведомости по выполнению студентами учебного плана данной специальности; четкую работу секретаря комиссии, обеспечение студентов программой междисциплинарного экзамена и необходимыми канцелярскими принадлежностями.

Перед государственными экзаменами были проведены консультации. Студентам разъяснили порядок проведения государственного экзамена и защиты выпускных квалификационных работ, были разъяснены также критерии оценки их знаний.

К государственному экзамену и к защите выпускных квалификационных работ бакалавра по направлению подготовки 37.03.01 - Психология приказом по Севастопольскому экономико-гуманитарному институту (филиал) ФАГОУ ВО «Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского» было допущено 22 студента 5-го курса заочной формы обучения:

1. Алакулова Любовь Мдарисовна
2. Азаренкова Юлия Александровна
3. Алексеев Сергей Андреевич
4. Алексеенко Елена Юрьевна
5. Батькова Кристина Вячеславовна
6. Денисенко Анна Дмитриевна
7. Денисова Анастасия Александровна
8. Екимова Зульфия Залетдиновна
9. Емельченкова Антонина Александровна
10. Ерёмина Галина Александровна
11. Кутько Анастасия Андреевна
12. Кушнирчук Ирина Николаевна
13. Маркина Елена Юрьевна
14. Нагорная Татьяна Сергеевна
15. Новак Анна Петровна
16. Новиков Станислав Дмитриевич
17. Осетрова Валерия Витальевна
18. Руденко Марина Григорьевна
19. Усеинова Фатима Сеитибрамовна
20. Филь Ольга Владимировна
21. Чарковская Елена Владимировна
22. Шевела Александр Александрович

2. Подведение итогов государственного экзамена.

На государственный экзамен было вынесено 90 вопросов, которые были сгруппированы в билеты, по 3 вопроса в каждом.

Целью государственного экзамена выпускников является установление уровня подготовки к выполнению профессиональных задач и осуществлению следующих видов профессиональной деятельности в соответствии с определенными квалификационными требованиями по направлению подготовки 37.03.01 «Психология»: практической; научно-

исследовательской; педагогической; организационно-управленческой.

На кафедре общей психологии разработана и утверждена в 2015 году «Программа итогового государственного экзамена», которая составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата). В программе определены цели и задачи, требования к уровню освоения содержания курсов по психологии и критерии оценки знаний студентов. Цель государственного экзамена - установить соответствие уровня подготовки будущих психологов требованиям ФГОС ВО. Программа государственного экзамена помогает выпускникам: раскрыть концептуальные основы психологических теорий и взглядов ученых; продемонстрировать знания теоретико-методологического комплекса дисциплин необходимых психологу; показать практические умения решения задач по видам профессиональной деятельности специалиста психолога в соответствии с квалификационными требованиями ФГОС ВО.

Результаты государственного экзамена по психологии. Направление подготовки 37.03.01 - Психология представлены в таблице 1.

Таблица 1

Направление подготовки	Оценки			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Заочная форма обучения				
37.03.01.- Психология	5	10	7	нет

Результаты государственного экзамена по направлению подготовки 37.03.01.- Психология показали следующий уровень знаний: оценка «отлично»- 22,72%, оценок «хорошо»- 45,45%, оценок «удовлетворительно» - 31,83%. Качество знаний составило 68,17%.

Лучшими ответами с оценкой «отлично» комиссия признала ответы Денисенко Анны Дмитриевны, Кутько Анастасии Андреевны, Руденко

Марины Григорьевны, Усеиновой Фатимы Сеитибрамовны. Ответы указанных студентов отличались глубиной, знанием различных подходов ученых к рассматриваемой проблеме, полнотой формулировок, обоснованностью; свободным оперированием психологическими терминами и др. Студенты уверенно отвечали на вопросы по психологии, четко определяли актуальные проблемы, рассматриваемые в данном курсе. Ответы на вопросы отличались осознанностью, обобщенностью, глубиной, точностью, логичностью и последовательностью изложения вопроса по психологии с опорой на основные и дополнительные литературные источники информации по проблеме; определением своей позиции в раскрытии различных подходов к рассматриваемой проблеме. Ответы студентов на дополнительные вопросы по педагогике и психологии отличались умением использовать материалы смежных наук, оперировать теоретическими концепциями, владением профессиональной терминологией, пониманием. Студенты проявили самостоятельность в суждениях.

Некоторые ответы оценивались отметкой «хорошо», в указанных случаях студенты отвечали достаточно логично, грамотно, осознанно и обобщенно, раскрывали различные подходы к рассматриваемым проблемам, с опорой на обязательную литературу, но допускали некоторые неточности и незначительные ошибки в трактовке основных психологических понятий, затруднялись связать теоретические знания с практикой. Это следующие студенты: Еремина Г.А., Кушнирчук И.Н., Новиков С.Д., Маркина Е.Ю. и др.

В целом, результаты государственного экзамена по психологии показали, что студенты достаточно полно освоили базовый теоретический материал, который может являться фундаментом для их профессиональной деятельности. Знания выпускников соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта.

Большинство студентов способны к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту

респондентов, а также к прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях.

Большая часть студентов проявили способность к выявлению специфики психического функционирования человека с учётом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам.

Наиболее слабые знания по психологии продемонстрировали: Новак А.П., Сосновских Ю.А., Батькова К.В.. Студенты не показали свободного владения материалом; вопросы по психологии освещались схематично, без анализа и обобщения; в изложении материала нарушалась логика и последовательность; допускались отдельные ошибки и неточности в содержании знаний, в том числе терминологии и в форме построения ответа.

По итогам государственного экзамена по психологии можно сделать следующие выводы:

4. Программный материал усвоен студентами в полном объеме, знания выпускников являются прочными, глубокими, осознанными и практико-ориентированными.

5. Содержание государственного экзамена по психологии соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата). Ответы выпускников соответствуют квалификационным требованиям ФГОС ВО.

6. Студенты продемонстрировали комплекс знаний и умений, свидетельствующих об их готовности ставить цели и осуществлять профессиональную деятельность в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера; психологические знания выпускников являются осознанными и практико-ориентированными.

3. Подведение итогов защиты выпускных квалификационных работ бакалавра по направлению подготовки 37.03.01.- Психология.

Тематика выпускных квалификационных работ утверждена приказами от 17.03.2015 г. № 03-Ф/119 (для студентов, обучающихся на основе договоров о платных образовательных услугах), № 03-Ф/137 (для студентов, обучающихся за счет средств бюджетных ассигнований). Защита ВКР проводилась с 22 по 23 июня 2011 года.

Анализ состава научных руководителей, консультантов, рецензентов выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 - "Психология", показал, что все преподаватели кафедры общей психологии СЭГИ КФУ имеют ученую степень «кандидат наук» и ученое звание «доцента»:

- Черный Евгений Владимирович - профессор, доктор психологических наук (2 студента);
- Кирейчева Евгения Владимировна – зав. кафедрой психологии, к.пс.н., доцент (7 студентов);
- Шихматова Елена Борисовна – к.пс.н., доцент кафедры психологии (7 студентов);
- Кирейчев Андрей Вячеславович — к.пс.н., доцент кафедры психологии (6 студентов).

Анализ защиты выпускных квалификационных работ показал, что тематика выпускных квалификационных работ характеризуется социально-психологической и психолого-педагогической ориентацией. Все работы имели прикладной характер. Были тщательно проработана методологическая база исследования, четко обозначены объект, предмет, цель, проблема, теоретическая модель исследования.

Все ВКР являлись полноценными научными теоретико-экспериментальными исследованиями, имеющими теоретическую и практическую значимость. В структурном отношении соответствуют

поставленным целям и задачам исследования. Содержание тем выпускных квалификационных работ отражено полно, логически правильно.

В теоретических главах представлен анализ как зарубежных, так и отечественных ученых. Эмпирические исследования осуществлены на высоком профессиональном уровне. Следует подчеркнуть разнообразие применяемых методических средств – формализованных опросников, проективных тестов, количественный и качественный анализ данных. Полученные данные занесены в таблицы, оформлены графики, диаграммы, гистограммы, применяются математические методы для подтверждения выдвигаемых гипотез.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ бакалавра по направлению подготовки 37.03.01.- Психология, представлены в следующей таблице. Таблица 2

Направление подготовки	Оценки			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Заочная форма обучения				
37.03.01 - Психология	13	6	3	нет

Результаты защиты выпускных квалификационных работ бакалавра по направлению подготовки 37.03.01 - Психология показали следующий уровень знаний: оценка «отлично»- 59,09%, оценок «хорошо»- 27,27%, оценок «удовлетворительно»- 13,61%. Качество знаний составило 86,36%.

Тематика выпускных квалификационных работ в целом представляется актуальной и разноплановой. Главными тематическими направлениями выпускных квалификационных работ в этом году были:

- Выявление взаимосвязи между различными социально-психологическими условиями и психическими особенностями личности;
- Развитие и формирование особенностей личности у детей разного возраста;

- Причины и профилактика стресса;
- Причины тревожности и специфика работы с тревожными детьми.

Особенно были отмечены такие выпускные квалификационные работы студентов:

1. Маркина Елена Юрьевна «Влияние эмоционального интеллекта на успешность студентов» (научный руководитель Шихматова Е.Б.)
2. Новиков Станислав Дмитриевич «Особенности личности с зависимым поведением» (научный руководитель Шихматова Е.Б.)
3. Нагорная Татьяна Сергеевна «Социально-психологические причины профессионального стресса» (научный руководитель Кирейчева Е.В.).
4. Денисенко Анна Дмитриевна «Социально-психологические условия развития самооценки у детей младшего школьного возраста» (научный руководитель Черный Е.В.).
5. Усеинова Фатима Сеитибрамовна «Взаимосвязь особенностей характера и социально-психологической адаптации студентов первого курса» (научный руководитель Кирейчева Е.В.).
6. Руденко Марина Григорьевна «Формирование конструктивного поведения в конфликтных ситуациях у подростков» (научный руководитель Кирейчева Е.В.).
7. Чарковская Елена Владимировна «Профилактика и коррекция конфликтных взаимоотношений в семье» (научный руководитель Кирейчев А.В.).

Следует отметить практическую ориентированность большинства выпускных квалификационных работ, а также находки и рекомендации, которые сделали студенты при выполнении выпускных квалификационных работ.

При защите выпускных квалификационных работ использовались мультимедиа-материалы.

Рецензирование выпускных квалификационных работ проводилось в форме внешних рецензий. Рецензентами выступали преподаватели учебных заведений и организаций.

Защита выпускных квалификационных работ проходила в полном соответствии с утвержденным графиком работы ГЭК. Общая атмосфера работы ГЭК была деловой, требовательной, спокойной и доброжелательной. Ни одна защита выпускной квалификационной работы не осталась без соответствующих уточняющих вопросов и обсуждений.

Работа ГЭК была хорошо организована. Члены ГЭК регулярно посещали заседания, график защит в полной мере соблюдался. Необходимая документация готовилась своевременно. К работе ГЭК была специально подготовлена аудитория № 2.

За период работы ГИА не отмечено случаев отклонения от требований Положения «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Выпускники показали высокий уровень подготовки к докладам по квалификационным работам, в которых главное внимание уделялось обоснованию выбора темы исследования, характеристике поставленных целей и задач, толкованию содержания экспериментальной части работы, анализу полученных в результате исследования данных, выводам и направлениям практического внедрения полученных результатов. Темы многих выпускных квалификационных работ и направления их развития студентами вызвали определенный интерес.

На защите присутствовали научные руководители выпускных квалификационных работ. Оценивания выпускных квалификационных работ комиссией отличалось доброжелательностью и объективностью.

Защита выпускных квалификационных работ показала, что выпускники хорошо овладели навыками исследовательской работы, навыками анализа

научной литературы по теме, их работы сопровождаются аргументированными выводами.

Следует отметить достаточно высокий уровень выполнения практически всех выпускных квалификационных работ. Выпускные квалификационные работы студентов 2015 выпуска соответствуют требованиям, предъявляемым к студенческим исследованиям.

Все выпускных квалификационных работ должны иметь объем в пределах 55-90 страниц.

Выпускные квалификационные работы, в основном, качественно оформлены и иллюстрированы таблицами, диаграммами, что облегчает восприятие прочитанного. Во всех выпускных квалификационных работах применялись методы статистической обработки данных. В основном, они применялись корректно и служили основанием для выводов выпускной квалификационной работы.

4. Государственной экзаменационной комиссией в ходе государственных аттестационных испытаний были выявлены следующие недостатки:

- в области теоретической подготовки студентов возникли проблемы в осуществлении исторического анализа изучаемых вопросов, указании исследователей, занимавшихся разработкой актуальных проблем в области психологии;
- некоторые трудности отмечались на защите ВКР при анализе и интерпретации данных экспериментального исследования, большая часть этих затруднений связана с недостаточным опытом студентов в данном виде работ.

Следует отметить, что во время государственной аттестации студентов 5 курса СЭГИ КФУ, обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 - «Психология» (заочная форма обучения), были соблюдены все формальные требования, предъявляемые к процедуре ее проведения. В целом итоговый экзамен и защита ВКР проходили в доброжелательной и конструктивной атмосфере. Замечаний и претензий в адрес комиссии не поступало.

5. В ходе итоговой государственной аттестации Государственная экзаменационная комиссия произвела комплексную оценку уровня подготовки выпускников СЭГИ КФУ, определив его как положительный и соответствующий требованиям ФГОС ВО Российской Федерации. По итогам государственного экзамена по психологии и педагогике можно сделать **следующие выводы:**

1. Содержание и процедуры итоговой государственной аттестации соответствуют нормативным документам.

2. Содержание итогового экзамена по психологии соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата).

4. Программный материал по психологическим дисциплинам усвоен большинством студентов в полном объеме, знания выпускников являются осознанными, глубокими, прочными и практико-ориентированными. Ответы выпускников соответствуют квалификационным требованиям ФГОС ВО.

5. Актуальность, теоретическая и практическая значимость выпускных квалификационных работ убедительно обосновывается и направлена на решение задач профессиональной деятельности психолога.

6. Студенты продемонстрировали комплекс знаний и умений, свидетельствующих об их готовности ставить цели и осуществлять профессиональную деятельность в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера.

7. Все выпускные квалификационные работы грамотно оформлены и на защите представлены с использованием компьютерных презентаций.

В целях совершенствования подготовки выпускников СЭГИ КФУ на основании результатов работы государственная экзаменационная комиссия **рекомендует:**

8. В экзаменационные материалы включить комплексные задания для проверки профессиональных компетенций выпускников.

9. В процессе профессиональной подготовки активно использовать интерактивные формы обучения, что позволит формировать самостоятельность выпускников.

10. Обратить внимание на освоение студентами техник аргументации, умение отстаивать собственные позиции, оперируя научными понятиями.

11. Ориентировать студентов на осуществление исторического анализа изучаемых вопросов, указание исследователей, занимавшихся разработкой актуальных проблем.

12. Разнообразить тематику ВКР, акцентировать внимание на актуальных проблемах психологии, отражающих региональные особенности Крыма.

ПОСТАНОВИЛИ: принять к сведению информацию и.о. зав. кафедрами об итогах защиты выпускных квалификационных работ и государственных экзаменов. Утвердить отчеты председателей ГИА.

2. СЛУШАЛИ:

Вецало Ю.С., начальника учебно-методического отдела.

Она проинформировала членов совета об итогах летней экзаменационной сессии студентов всех форм обучения. У студентов заочной формы обучения абсолютная успеваемость составила 93%, качество знаний – 44,6%. У студентов очной формы обучения абсолютная успеваемость составила 93%, качество знаний – 44% .

ПОСТАНОВИЛИ: принять к сведению информацию Вецало Ю.С., начальника учебно-методического отдела, об итогах летней экзаменационной сессии студентов всех форм обучения (**см. Приложение 1**).

3. СЛУШАЛИ:

Екимову 3.3., заместителя директора по УВНР.

Екимова 3.3. внесла предложение внести изменения в утвержденные основные образовательные программы бакалавриата и магистратуры (Протокол заседания Ученого совета №2 от 11.02.15).

ПОСТАНОВИЛИ:

С учетом достижений науки, техники, культуры, экономики, технологий, социальной сферы и учетом мнения основных работодателей внести изменения в утвержденные основные образовательные программы

- бакалавриата по направлениям подготовки:

37.03.01 «Психология», профиль не предусмотрен;

38.03.02 «Менеджмент», профиль «Менеджмент организаций»;

40.03.01 «Юриспруденция», профиль не предусмотрен;

43.03.02 «Туризм», профиль «Туризм и экскурсионное дело»;

49.03.01 «Физическая культура», профиль «Оздоровительная физическая культура и рекреация»;

49.03.02 «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)», профиль «Физическая реабилитация»

- магистратуры по направлениям подготовки:

40.04.01 «Юриспруденция», гражданско-правовая направленность;

43.04.02 «Туризм», направленность «Туризм и экскурсионное дело»;

49.04.01 «Физическая культура», направленность «Профессиональное образование и менеджмент в сфере физической культуры»;

49.04.02 «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)», направленность «Курортная физическая реабилитация и двигательная рекреация».

4. СЛУШАЛИ:

Тушинцеву Л.П., начальника отдела по внеучебной и воспитательной работе.

Она проинформировала членов Ученого совета о воспитательной работе в институте. Работа велась согласно плану воспитательной работы на 2014-2015 учебный год.

<i>№</i>	<i>Перечень основных мероприятий</i>	<i>Сроки выполнения</i>	<i>Выполнение</i>
<i>Общеорганизационные мероприятия</i>			
1	Проведение организационного собрания в	1 сентября	выполнено

	студенческих группах первых курсов	2014	
2	Назначение и закрепление приказом по институту кураторов и старост групп	2 сентября 2014	выполнено
3	Проведение информационного дня библиографических знаний для студентов дневной и заочной форм обучения	сентябрь	выполнено
4	Организация и проведение общего собрания родителей студентов первых курсов (дневной формы обучения)	сентябрь	21 сентября 2014
5	Проведение заседаний со старостами групп и их заместителями	еженедельно	выполнено
6	Руководство и оказания помощи кураторам групп в организации группы, сплоченности коллектива, ведения документации куратора и др.	в течение года	выполнено
7	Проведение совещаний с кураторами групп	ежемесячно	Выполнено (1.09.14, 27.11.14, 26.01.15, 10.03.15)
8	Оказание помощи в работе студенческого совета	в течение года	выполнено
9	Руководство и оказание помощи кураторам групп в проведении мероприятий по адаптации студентов к обучению в институте	в течение года	выполнено
10	Помощь в организации и проведении совещаний студенческого совета	ежемесячно	выполнено
11	Помощь в организации и проведении общего собрания делегатов студенческих групп Студенческого совета СЭГИ ТНУ	дважды в год	выполнено (12.09.14)
Воспитательные мероприятия			
12	Проведение работы со студентами по соблюдению правил внутреннего распорядка в СЭГИ ТНУ	в течение года	выполнено (01.09.14)
13	Проведение разъяснительных и воспитательных бесед со студентами о вредных привычках и здоровом образе жизни	в течение года	выполнено
14	Проведение кураторских часов со студентами	в течение года	выполнено, отражено в отчетах кураторов
15	Проведение воспитательной работы со студентами, которые нуждаются в помощи	в течение года	выполнено, отражено в отчетах кураторов
16	Проведение воспитательной работы со студентами, пропускают занятия без уважительной причины	в течение года	выполнено, отражено в отчетах кураторов
17	Осуществление текущего контроля за посещениями занятий студентами	в течение года	выполнено, отражено в отчетах кураторов
Культурно-массовые мероприятия			
18	Организация и проведение «Дня первокурсника»	1 сентября	выполнено, отражено в отчетах кураторов

19	Организация и проведение «Дня туризма»	27 сентября	выполнено, отражено в отчетах кураторов (27.09.14)
20	Организация и проведение «посвящение в профессию юриста»	1 семестр	выполнено, отражено в отчетах кураторов (8.10.14)
21	Организация и проведение «Дня психолога»	22 ноября	выполнено, отражено в отчетах кураторов (27.11.14)
22	Организация и проведение «Дня физкультурника»	первый семестр	выполнено, отражено в отчетах кураторов (11.10.14)
23	Организация и проведение «Дня адаптивной физкультуры»	первый семестр	Кураторы студенческих групп, студенческий совет (11.10.14)
24	Организация и проведение «Дня ТНУ»	14 октября	выполнено
25	Организация и проведение мероприятий по выявлению талантов среди студентов СЭГИ ТНУ	в течение года	выполнено, отражено в отчетах кураторов
26	Подготовка и проведение Новогоднего праздника	декабрь	выполнено, отражено в отчетах кураторов (23.12.14)
27	Выпуск стенгазет к праздникам	в течение года	выполнено, отражено в отчетах кураторов
28	Своевременное освещение проводимых мероприятий, на студенческой информационной доске	в течение года	выполнено, отражено в отчетах кураторов
29	Своевременное освещение проводимых мероприятий, на сайте института	в течение года	выполнено, отражено на сайте
30	Организация и проведение познавательных походов и поездок студентов, посещение театров, музеев, выставок и другое	в течение года	выполнено, отражено в отчетах кураторов
31	Участие во всех значимых городских мероприятиях	в течение года	выполнено, отражено в отчетах кураторов
32	Торжественное вручение дипломов выпускникам СЭГИ ТНУ	июль	-
Военно-патриотические и спортивные мероприятия			
33	Участие в совместных мероприятиях с ветеранами города по плану организации «Ветераны Севастополя»	в течение года	выполнено, отражено в отчетах кураторов
34	Организация и проведения концерта ко Дню Победы	май	выполнено (07.05.15)
35	Проведение мини-турнира по игровым видам спорта среди студенческих команд института	октябрь - май	выполнено, отражено в отчетах кураторов (11.11.15, 12.03.15, 27.03.15, 17.04.15)
Научно-познавательные мероприятия			
36	Руководство научно-исследовательской работой студентов	в течение года	выполнено, отражено в отчетах кураторов
37	Участие студентов в научно-практических	в течение	выполнено, отражено в

	конференциях института	года	отчетах кураторов
<i>Профессионально-ориентированные мероприятия</i>			
38	Привлечение студентов к участию в профориентационных мероприятиях института	в течение года	выполнено, отражено в отчетах кураторов

ПОСТАНОВИЛИ: принять к сведению информацию Тушинцевой Л.П. о воспитательной работе в институте.

Повестка дня исчерпана.

Председатель Ученого Совета

Н.Ф. Лазицкая

Ученый секретарь

Н. В. Крюкова